

ОБУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СРЕДСТВАМИ ПРЕДМЕТА ТЕХНОЛОГИЯ

Захарова Елена Олеговна
кандидат технических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологии и методики преподавания технологии,
Омский государственный педагогический университет
644099, Омск, ул. наб. Тухачевского, 14

TRAINING IN THE FORMATION OF METASUBJECT RESULTS BY MEANS OF THE SUBJECT TECHNOLOGY

Zakharova Elena Olegovna
candidate of technical Sciences, associate Professor,
head of the Department of technology and methods of teaching technology,
Omsk state pedagogical University
644099, Omsk, St. Tukhachevsky emb., 14

Аннотация. В статье представлен опыт формирования системы понимания соответствия между метапредметными результатами и универсальными учебными действиями в изучении предмета Технология основной школы; подбора предметного содержания для формирования универсальных учебных действий.

Annotation. The article presents the experience of forming a system of understanding the correspondence between metasubject results and universal educational actions in the study of the subject of primary school Education; selection of subject content for the formation of universal educational actions.

Ключевые слова: методика обучения предмету, метапредметный результат, универсальные учебные действия

Keywords: methods of teaching the subject, metasubject result, universal learning activities

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ОО) устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы [1]. Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ рассматриваются как:

- обязательное основание для организации и осуществления образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях,
в том числе – для организации системы текущего и промежуточного оценивания обучающихся, организации системы внутришкольного контроля;
- ориентир для разработки программ, учебно-методических и дидактических материалов, при подготовке и переподготовке педагогических кадров, при оказании информационно-методической поддержки их деятельности, для деятельности других инфраструктур, осуществляющих поддержку образовательного процесса;
- основа для нормирования и экспертизы условий осуществления образовательного процесса как обеспечивающих достижение планируемых результатов образования;
- основа для итоговой аттестации выпускников учреждений общего образования, для разработки процедур, материалов и формата итоговой аттестации;
- основа для аттестации работников системы общего образования,
- основа для аккредитации учреждений общего образования,
- критериальная база оценки состояния и тенденций развития системы общего среднего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях [2].

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории [1].

Формирование метапредметных результатов обучения и освоение обучающимися универсальных учебных действий не простой вопрос даже для учителей с большим педагогическим опытом, как же разобраться с этими вопросами студенту педагогического ВУЗа, который не обучался по такой системе и не имеет педагогического опыта. Проблема усугубляется тем, что учебники по методике, соответствующей новому стандарту тоже отсутствуют. Используя опыт обучения студентов и учителей технологии Омской области на кафедре технологии и методики обучения технологии ОмГПУ сложилась определенная система, помогающая решить эту задачу.

В первую очередь у студентов формируем систему понимания соответствия между метапредметными результатами и универсальными учебными действиями (УУД), которые и формируют эти результаты. Для этого разработана система лекционных и практических занятий для аудиторной и самостоятельной работы в дистанционном режиме.

На практических занятиях студенты анализируют содержание и сущностную характеристику метапредметных результатов, обозначенных во ФГОС ОО и учебных программах по предмету Технология, разработанных авторскими коллективами ведущих ученых. Для работы используем программы системы «Алгоритм успеха» издательства «Вентана-Граф», подготовленные Сасовой И.А. и коллективом в лице Тищенко А.Т. и Синица Н.В. на основе концепции В.Д. Симоненко. Также обращаемся к программам коллектива авторов Кожиной О.А. и Казакевич В.М. (издательство Дрофа), коллектива авторов под руководством Кобышевой Н.М. (издательство Ассоциация XXI век) и коллектива авторов под руководством Хотунцева Ю.Л., в лице Глозмана Е.С. и Бахтеевой Л.А. (издательство Мнемозина).

В отечественной психолого-педагогической науке глубоко разработана деятельностная парадигма образования, постулирующая в качестве цели образования развитие личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности. Деятельностный подход в образовательных Стандартах позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания, выраженные в терминах ключевых задач развития учащихся и формирования универсальных способов учебных и познавательных действий [2].

Универсальные учебные действия достаточно основательно прописаны в «Примерной основной образовательной программе основного общего образования» [3].

Сопоставительный анализ оформляется в виде таблицы 1.

Таблица 1

Соотнесение универсальных учебных действий с результатами освоения учебного предмета «технология» (пример)

УУД	Метапредметный результат обучения	Предметное содержание для формирования УУД
<p>умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.</p>	<p>определение адекватных имеющимся организационным и материально-техническим условиям способов решения учебной или трудовой задачи на основе заданных алгоритмов; комбинирование известных алгоритмов технического и технологического творчества в ситуациях, не предполагающих стандартного применения одного из них; поиск новых решений возникшей технической или организационной проблемы;</p>	<p>Тема: Технологии изготовления изделий: контроль промежуточных и конечных результатов труда по установленным критериям и показателям с использованием контрольных и измерительных инструментов; выявление допущенных ошибок в процессе труда и обоснование способов их исправления; осознание ответственности за качество результатов труда;</p>

В дальнейшем происходит отбор предметного содержания и форм его освоения обучающимися.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утв. приказом Минобрнауки России 17 декабря 2010 г. № 1897. <http://минобрнауки.рф/документы/938>
2. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова [Текст]. – М.: Просвещение, 2008. – 39с.
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) - <http://fgosreestr.ru>

List of references

1. Federal state educational standard of basic General education. Approved. by order of the Ministry of education and science of Russia on December 17, 2010 No. 1897. <http://минобрнауки.рф/документы/938>
2. The concept of Federal state educational standards of General education. Under the editorship of A. M. Kondakov, A. A. Kuznetsov [Text]. - Moscow: Enlightenment, 2008. - 39C.
3. Approximate basic educational program of basic General education. Approved by the decision of the Federal educational and methodical Association for General education (Protocol No. 1/15 of April 8, 2015) - <http://fgosreestr.ru>