

ТРИЗ КАК МЕТОД АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Каунова Екатерина Викторовна

*кандидат филологический наук,
доцент кафедры русского языка и методики его преподавания
Волгоградского государственного социально-педагогического университета.
г. Волгоград*

В статье рассмотрены особенности применения технологии ТРИЗ на уроках русского языка. Описываются приемы, которые позволяют активизировать познавательную деятельность учащихся в процессе обучения. Даются методические рекомендации по использованию некоторых методов ТРИЗ.

The article discusses the features of the use of TRIZ technology in the lessons of the Russian language. The techniques are described that allow to activate the cognitive activity of students in the learning process. Methodological recommendations are given on the use of some TRIZ methods.

Ключевые слова: теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), метод, прием, критическое мышление, мозговой штурм, синектика, метод морфологического анализа, метод фокальных объектов, метод системного анализа, метод Робинзона Крузо.

Key words: theory of inventive problem solving (TRIZ), method, technique, critical thinking, brainstorming, synectics, method of morphological analysis, method of focal objects, method of system analysis, Robinson Crusoe method.

В связи с переходом российской системы образования на ФГОС второго поколения появилась необходимость в более активной разработке приемов и методов, которые позволят успешно развивать самостоятельность мышления учащихся, их креативность, способность решать задачи нестандартными способами.

Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), разработанная советским писателем-фантастом и изобретателем Г.С. Альтшуллером, способна привести школьное образование в соответствие с потребностями нового изменчивого общества, которое характеризуется широким внедрением инновационных технологий.

В своей фундаментальной работе «Найти идею» автор теории подчеркивал, что метод проб и ошибок, который люди использовали на протяжении многих веков, не эффективен в современных условиях. Вместо банального перебора вариантов ТРИЗ «предполагает мыслительные действия, опирающиеся на знание законов развития технических систем» [Альтшуллер, 2008, с. 9]. Творческий мир «становится неограниченно управляемым и поэтому может быть неограниченно расширен» [там же, с. 9].

В 90-е годы XX века интерес к теории решения изобретательских задач, созданной в СССР, угас, однако ученики и последователи Г.С. Альтшуллера продолжили развивать его идеи в Европейских странах [там же, с. 6].

В последние десять лет интерес отечественной науки к ТРИЗ значительно возрос. Рассматриваемая технология активно изучается методистами и имеет большой потенциал применения на уроках русского языка в школе.

Такие исследователи, как Е.И. Гвоздикова, Т.Г. Юхно, В.Н. Печенежская и др. в своих работах отмечают эффективность использования системы НФТМ ТРИЗ при обучении школьников русскому языку.

Однако необходимо отметить, что сфера применения ТРИЗ в настоящее время изучена недостаточно.

Рассмотрим понятия «НФТМ» и «ТРИЗ».

НФТМ – непрерывное формирование творческого мышления, которое «предполагает непрерывное многоуровневое образование, начиная с дошкольного и заканчивая постпрофессиональным в возрасте после 60 лет» [Юхно, 2013, с.119].

ТРИЗ – теория решения изобретательских задач в самых разных областях. «Человек, владеющий технологией ТРИЗ должен усвоить универсальные принципы, которые актуальны в самых разных сферах деятельности» [там же, с. 119].

Система НФТМ ТРИЗ предполагает, что каждый ребенок талантлив с рождения, поэтому основным ее принципом является воспитание личности с помощью творческой деятельности. Необходимо создать такие педагогические условия, которые позволят выявить и развить творческие способности каждого обучающегося.

Развивая у детей способность к нестандартному решению задач, мы сможем преодолеть инерцию мышления, научить умело управлять процессами творческого воображения, научить генерировать новые творческие идеи [там же, с. 119].

ТРИЗ предлагает обучающимся различные технологии решения задач. Рассмотрим их более подробно.

1. Мозговой штурм. На первый взгляд эта технология представляет собой перебор вариантов, который отвергает Альтшуллер. Однако этот метод отличается от древней, испытанной веками техники. Обучающиеся по очереди озвучивают все свои идеи, даже самые нелепые. В ходе мозгового штурма запрещается подвергать эти

идеи критике. Это дает обучающимся возможность чувствовать себя комфортно и не стесняться предлагать все варианты решения задачи, которые приходят им в голову. В процессе «штурма» озвученные мысли документируются, а затем начинается их обсуждение.

По мнению Ю.А. Марковой, данный метод «позволяет развивать у обучающихся способность к анализу, стимулирует творческую активность в поиске решения проблемы, вырабатывает умение синтезировать предыдущие ответы» [Маркова, 2017, с. 33].

Данный прием можно использовать на уроке русского языка во время поиска ответа на проблемный вопрос. Например, тема урока в 6 классе «Употребление прилагательных в речи».

Учащиеся делятся на группы и получают вопросы.

Группа №1: У прилагательных нет своего рода, числа и падежа. Где они могут их раздобыть? (У существительных)

Группа №2: Что произойдет, если из нашей речи исчезнут все прилагательные? (Мы не сможем описывать предметы и явления)

Перед выполнением заданий учитель объясняет правила проведения мозгового штурма: запрещается критиковать идеи, необходимо принимать все, даже самые нелепые. Учитель также рассказывает об этапах проведения мозгового штурма:

Этап №1. Выбрать секретаря, который будет документировать все сказанное.

Этап №2. Создание банка идей, высказывание всех мыслей, которые возникают в ответ на заданный вопрос.

Этап №3. Обработка результатов штурма, подведение итогов.

После проведения мозгового штурма обучающиеся обсуждают с учителем все их ответы и приходят к окончательному выводу.

2. Синектика – это один из видов мозгового штурма, это способ активизации творчества и творческого решения проблем. Главное отличие от мозгового штурма – поиск ассоциации и аналогий в тщательно подобранных группах людей. Члены синектической группы развивают и поддерживают идеи друг друга, а не спонтанно порождают мысли, как при мозговом штурме.

Существует два направления использования синектики: «для выработки и создания новых представлений (от неизвестного к известному) и для овладения новыми представлениями (от известного к неизвестному)» [Никулина, 2010].

Г. Альтшуллер выделял четыре аналогии, которые, по его мнению, являются средствами создания нового взгляда на задачу [Альтшуллер, 2008, с.23]. Эти аналогии могут применяться по двум указанным выше направлениям.

Первая аналогия, личная, которая связана с эмпатией и помогает обучающемуся по-другому взглянуть на задачу, войти в образ проблемы, например: «Представь, что ты прилагательное. Расскажи о себе. Какими признаками ты обладаешь и для чего служишь в тексте?»

Вторая аналогия – прямая. Она подразумевает сравнение различных фактов из областей, не связанных друг с другом. Используя данный механизм, обучающийся активизирует свою память. Например, на прямой аналогии построен вопрос: «Почему главная значимая часть слова называется корнем?». Отвечая на данный вопрос, обучающийся включает понятие о корне слова в общую систему знаний о мире.

Третья аналогия – символическая. Это «нахождения краткого символического описания задачи или объекта» [там же, с. 23]. Она служит для того, чтобы обнаружить парадоксальность, противоречивость знакомых вещей. Т.Г. Никулина приводит пример применения данной аналогии при изучении фигур речи на уроках русского языка: «затруднение вызывает понятие «зевгма» (синтаксическая конструкция, которая состоит из ядерного слова и зависящих от него однородных членов, равноценных грамматически, но семантически разноплановых, например: «О, сицилийский рай! Апельсины, грейпфруты, гранаты, автоматы, пистолеты» (М. Мишин). Один из учеников предложил такое определение зевгмы: «Чушь в ряду однородных членов». <...> Грубовато. Но запомнили все!» [Никулина, 2010].

Наконец, последняя аналогия – фантастическая. Она предполагает перенос задачи в сказочные, фантастические, мифологические обстоятельства. На уроке русского языка можно дать задание придумать рассказ или сказку о части речи, орфограмме и т.д. Например: «Сказка о том, как прилагательное искало свои признаки».

3. Метод морфологического анализа. Это перебор вариантов решения проблемы, который, в отличие от стандартного, основан на анализе структуры исследуемого объекта. Данный метод может применяться при изучении правописания приставок «пре-» и «при-». Учитель предлагает учащимся разобрать слово по составу, рассмотреть семантическое значение каждой из частей слова и на основе этого сделать вывод о правописании.

4. Метод фокальных объектов. В ходе применения этого метода создается ситуация, в которой к рассматриваемому объекту подбираются признаки других предметов, совершенно не связанных с ним. Ю. А. Маркова считает, что «сочетания свойств бессвязных предметов часто оказываются очень яркими и неожиданными, что позволяет создавать что-то новое» [Маркова, 2017, с. 34]. На уроке русского языка данный метод можно использовать при актуализации темы «Глагол». Учитель предлагает выбрать три случайных

объекта, выделить их основные признаки и применить их к другому объекту – глаголу. Например: *ёжик (колючий), рыба (молчаливая), шкаф (большой)*. А теперь соотнесем эти признаки с глаголом.

1. Почему глагол колючий? (Он заостряет наше внимание на том, о чем говорится в предложении).

2. Почему глагол молчаливый? (Он ценит не слово, а дело, потому что обозначает действие).

3. Почему глагол большой? (Потому что он занимает большое место в нашей речи, его мы используем чаще всего).

Данный метод связан с «аналитико-синтетической переработкой информации» и способствует «развитию творческого воображения и фантазии» [там же, с. 34].

5. Метод системного анализа «помогает увидеть предмет одновременно во времени и в пространстве, дает возможность рассмотреть мир в системе, выстроить совокупность взаимосвязанных предметов» [там же, с. 34]. Данная технология может применяться при изучении или закреплении темы «Фразеология».

Учитель задает учащимся вопросы:

1. Что такое фразеологизм? (Это устойчивые сочетания слов, имеющие единое лексическое значение)

2. Для чего они нужны? Какова их функция? (Они украшают нашу речь, помогают выражать позитивные и негативные эмоции).

3. Из чего состоит фразеологизм? (Частично или полностью из слов, которые потеряли свое прямое значение, а в сочетании друг с другом обрели новый, переносный смысл).

4. Чем раньше был фразеологизм? (Когда-то он был словосочетанием, но затем значения входящих в его состав полностью или частично стерлись и он превратился в устойчивое словосочетание с переносным значением).

5. Что будет происходить с фразеологизмом? (Мы будем его использовать в его новом, переносном значении, чтобы украшать речь и выражать свои эмоции. Также будут появляться новые фразеологизмы).

Таким образом, в ходе реализации данного метода рассматриваются системные, подсистемные и надсистемные элементы объекта [там же, с. 34].

6. Метод Робинзона Крузо. Данный метод развивает способность находить предмету нестандартное применение. На первый взгляд, использовать его на уроке русского языка достаточно сложно, однако такая возможность имеется. При изучении прямого и переносного значения слова учитель может предложить детям придумать множество вариантов употребления в речи одного слова. Мы считаем, что при изучении конкретной темы, не стоит ограничивать фантазию обучающихся. Например, одно и то же слово можно использовать по-разному, если произносить его с разной интонацией. Это не совсем относится к теме «прямого и переносного значения слова», однако данные варианты не должны быть отвергнуты. В конце работы необходимо проанализировать предложенные варианты и заострить внимание именно на тех, которые соответствуют теме урока.

Например, рассмотрим варианты применения слова «ёлка».

1. *Ёлка* – дерево.

2. Эта девушка – настоящая *ёлка!* (в значении, «колючая», резкая).

3. Ты похож на *ёлку*. (о человеке, в облике которого присутствует много зеленого цвета (волосы, одежда и т.д. и т.п.)

4. Пойдем на *Ёлку*. (новогодний праздник, мероприятие)

5. Я люблю слушать *Ёлку*. (Ёлка – псевдоним певицы)

6. Ах ты, *Ёлка!* (Сказано со злостью, ёлка – оскорбление, основано на значениях, которые указаны выше)

7. *Ёлка* – ты моя. (сказано ласково, возможно, это прозвище или ирония, основанная на значениях, которые были указаны выше)

8. Пойдем на «*Ёлки*»? (фильм Тимура Бекмамбетова)

Придумывая множество значений для одного слова, обучающиеся не только усваивают материал урока, но и оказываются вовлеченными в творческий процесс.

Следует отметить, что критически мыслить ученик может в любом возрасте, но научиться мыслить критически нельзя в течение одного урока. Для этого необходимо систематическое применение приемов и методов, которые бы научили учеников мыслить критически и совершенствовать свои способности.

Технология ТРИЗ развивает у обучающихся пластичность мысли, помогает принимать смелые и неожиданные решения, дает возможность преодолевать страх перед «бессмысленной» идеей, а также способствует активному участию школьников в создании «творческих продуктов». На основе всего сказанного выше, можно подытожить, что использование ТРИЗ на уроках русского языка позволяет учащимся не только эффективно усваивать знания, но и развивать творческое мышление, интеллект, решать нестандартные задачи.

Список литературы

1. Альтшуллер Г. Найти идею: Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач. – М: Альпина Паблицер, 2008. – 404 с.

2. Маркова Ю.А. Методы и приемы ТРИЗ как средство активизации творческого мышления. // Инновационное развитие профессионального образования. 2017. №. 4 (16). С. 33 – 36.
3. Никулина Т.Г. Синектика как инновационный метод обучения //Традиции и новаторство в развитии лингвистической и методической мысли. – Самара: ПГСГА, 2010. – С. 175–179. [Электронный ресурс]: <https://www.sites.google.com/site/personalnyjsajtnikulinojtg/portfolio-ucitela/naucnaa-rabota/sinektika-kak-innovacionnyj-metod-obucenia> (дата обращения: 14.10.2020).
4. ФГОС основного общего образования: Федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897 – ФЗ. // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/c2b2d8185c0a6e95fd5e5cbd2eec34b4445cf314/ (дата обращения: 14.10.2020).
5. Южно Т.Г. Использование элементов НФТМ ТРИЗ на уроке русского языка в начальной школе // Концепт. – 2013. – Т. 2. – №. 1. – С. 118 – 123.